Дело № 5-178-1703/2024

# УИД 86MS0034-01-2024-000022-52

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 29 марта 2024 года

И. о. мирового судьи судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Олькова Н.В.,

с участием защитника Березина С.С. - адвоката Сафарова Д.Н., представившего удостоверение № 885 от 20.08.2009 года и ордер № 38 от 20.02.2024 года,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Березина Сергея Сергеевича, \*, ранее привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ,

 УСТАНОВИЛ:

26.12.2023 в 21 час. 03 мин. на 375 км автодороги Тюмень-Ханты-Мансийск, водитель Березин С.С., управляя транспортным средством \* 300, государственные регистрационные знаки \* при совершении обгона движущегося впереди транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ, данное административное правонарушение совершено повторно в течении года.

Березин С.С. на рассмотрение дела не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался в надлежащем порядке, ходатайств об отложении дела от Березина С.С. не поступало, при таких обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося Березина С.С., с участием его защитника адвоката Сафарова Д.Н., по имеющимся материалам дела.

Защитник Березина С.С. – адвокат Сафаров Д.Н. просил изменить квалификацию действий Березина С.С. на ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, поскольку протокол об административном правонарушении в отношении Березина С.С. составлен за совершение им деяния, имеющего признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.5 КоАП РФ, при этом описание события административного правонарушения, как и сам протокол в целом, не содержит указания на привлечение Березина С.С. к административнойответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ постановлением врио заместителя начальника ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО – Югре №18810586230619067051 от 19.06.2023, что не дает оснований для квалификации совершенного Березина С.С. противоправного деяния как повторного. Поскольку протокол об административном правонарушении является основным процессуальным документом, на основании которого принимаются решение по делу об административном правонарушении, в котором фиксируются основные сведения, отражающие сущность совершенного правонарушения, то отсутствие в протоколе сведений о том когда, каким постановлением Березин С.С. ранее был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, а также даты вступления этого постановления в законную силу и даты исполнения административного наказания, не позволяет установить, не истек ли срок, в течение которого согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо считается подвергнутым административному наказанию.

Мировой судья, заслушав защитника Березина С.А, - адвоката Сафарова Д.Н., исследовав материалы дела об административном правонарушении:

- протокол 72 ВВ №220648 об административном правонарушении от 26.12.2023, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения, с данным протоколом Березин С.С. был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции (л.д. 1);

- копию постановления 18810586230619067051 по делу об административном правонарушении от 19.06.2023, согласно которому Березин С.С. был подвергнут административному наказанию по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, дата вступления постановления в законную силу 04.07.2023 (л.д. 2);

- отчет об отслеживании отправления (л.д. 3);

- схему места совершения административного правонарушения от 26.12.2023, с корой Березин С.С. согласился (л.д. 4);

- схему организации дорожного движения автомобильной дороги общего пользования Федерального значения Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск км 374-км375 (л.д. 5-7);

- рапорт инспектора ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по Уватскому району от 26.12.2023, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении (л.д. 8);

 - копию водительского удостоверения привлекаемого лица (л.д. 10);

- информацию административной практики о совершении Березиным С.С. ранее административных правонарушений (л.д. 11-12);

- карточку операции с ВУ (л.д. 13);

- видеозапись правонарушения, из которой усматривается, что выезд на полосу, предназначенную для встречного движения осуществлен в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен»,

 - схему организации дорожного движения автомобильной дороги общего пользования Федерального значения Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск км 369-км375, из которой следует, что на спорном участке установлен дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен», приходит к следующему выводу.

Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе рассмотрения дела, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Часть 4 статьи 12.15 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ административным правонарушением признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В силу ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: виновность лица в совершении административного правонарушения и обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации (утв. постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090),участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движения установленными сигналами.

 Кроме того, водитель обязать знать, что дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

 Между тем, в нарушение указанного пункта ПДД РФ, водитель Березин С.С. 26.12.2023 в 21 час. 03 мин. на 375 км автодороги Тюмень-Ханты-Мансийск, управляя транспортным средством \*, государственные регистрационные знаки \* при совершении обгона движущегося впереди транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ, данное административное правонарушение совершено повторно в течении года, что так же подтверждается видеозаписью правонарушения, исследованной при рассмотрении материалов дела.

Факт выезда Березина С.С. на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, когда такое движение запрещено Правилами подтверждается совокупностью собранных по делу об административном правонарушении выше перечисленных доказательств, которые сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение, в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

 Таким образом, действия Березина С.С., нарушившего п. 1.3 ПДД, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Факт управления 26.12.2023 г. в 21 час. 03 мин. на 375 км автодороги Тюмень-Ханты-Мансийск, Березин С.С. в протоколе об административном правонарушении не оспаривал, как и не оспаривал защитник Сафаров Д.Н. при рассмотрении дела об административном правонарушении.

 Положения ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со для вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

С учетом изложенного, квалификации по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ подлежат действия лица, которое в течение установленного в ст. 4.6 КоАП РФ срока уже было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

 Учитывая, что Березин С.С. ранее – 19.06.2023 г., был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ за выезд в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, постановление 18810586230619067051 от 19.06.2023 года вступило в законную силу 04.07.2023, данное постановление Березин С.С. получил 23.06.2023, что подтверждается отчетом от отслеживании отправления с почтовым идентификатором 62943784798190, уплата штрафа произведена Березиным С.С. в соответствии с п.1.3 ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, т.е. уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, его действия, послужившие основанием для возбуждения настоящего дела, правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Проанализировав и оценив в совокупности, изложенные выше доказательства, мировой судья приходит, что Березин С.С. виновен в совершении административного правонарушения, его действия правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Доводы защитника Березина С.А, - адвоката Сафарова Д.Н., что отсутствие в протоколе сведений о том когда, каким постановлением Березин С.С. ранее был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, а также даты вступления этого постановления в законную силу и даты исполнения административного наказания, не позволяет установить, не истек ли срок, в течение которого согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо считается подвергнутым административному наказанию являются несостоятельными, поскольку материалами дела подтверждено повторное совершение Березиным С.С. административного правонарушения, выразившегося в выезде в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

 Кроме того, правонарушение по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ совершено 19.06.2023 года, постановление 18810586230619067051 от 19.06.2023 года о назначении штрафа в размере 5000 рублей вступило в законную силу 04.07.2023, штраф уплачен в размере 2500 рублей, т.е. в размере половины суммы наложенного административного штрафа, таким образом, с даты вступления в законную силу постановления не прошел один год.

 Неуказание в протоколе об административном правонарушении конкретного постановления по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, даты его вынесения и вступления в законную силу, даты уплаты штрафа при наличии вышеуказанных обстоятельств не является существенным недостатком и не является основанием для переквалификации действий Березина С.С. с ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ на ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

 Из данного протокола 72 ВВ №220648 от 26.12.2023 года следует, что Березин С.С. был осведомлен о существе вмененного ему административного правонарушения, квалифицированного по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

 Содержание протокола удостоверено как подписями должного лица ДПС, так и подписью Березина С.С., который, осознавая, что 19.06.2023 года он уже привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП, подписал названный процессуальный документ без каких-либо замечаний и возражений, указал, что «Погодные условия не позволили увидеть знак обгон запрещен (грязь, дождь, метель)», о необходимости внести изменения или дополнения в содержание протокола не заявлял.

 Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым не установлено.

 Отягчающим административную ответственность обстоятельством, предусмотренное ст. 4.2 КоАП РФ, является повторное привлечение к административной ответственности за однородные правонарушения.

 Мировой судья, при назначении административного наказания, учитывает характер совершенного административного правонарушении, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности виновного и считает необходимым применить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

 Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Березина Сергея Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Исполнение данного постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по городу Когалыму (пр. Нефтяников, д. 10, г. Когалым, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра).

Вещественное доказательство по делу DVD-диск с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

 Мировой судья Н.В. Олькова

Подлинник находится в деле об административном правонарушении №5-178-1703/2024